

北宋皇陵研究述评^{*}

鲍君惠

(郑州嵩山文明研究院, 河南 郑州市 450003)

关键词: 北宋皇陵; 研究述评; 学术史

摘要: 当前有关北宋皇陵的研究成果主要包括三方面的内容: 一是 20 世纪初海外人士对北宋皇陵的考察, 二是当代北宋皇陵的考古调查与发掘, 三是当代北宋皇陵专题性研究, 如丧制与陵制、石刻和艺术及保护利用等。鉴于当前北宋皇陵研究成果存在的局限和不足, 此后研究应加强以下三个层面: 一是挖掘整理基础性的研究资料; 二是注重研究内容的创新, 强化研究的理论性和深度; 三是加强多学科交叉的系统研究。

Keywords: Northern Song imperial mausoleums; critical review of research; historiography of research

Abstract: There are three major domains of current research on Northern Song imperial mausoleums. They are early 20th-century investigative documentation of Northern Song imperial mausoleums by international scholars, contemporary systematic excavations and archaeological surveys of Northern Song imperial mausoleums, and specialised studies on topics like funerary rituals, mausoleum architecture, stone sculptures, art heritage, conservation and management of Northern Song imperial mausoleums. Existing limitations and gaps in the results of current research into Northern Song imperial mausoleums call for enhanced scholarly focus on the following three aspects. Firstly, the archival research and compilation of foundational research materials; secondly, an emphasis on innovation in research topics and the enhancement of theoretical sophistication and depth of research; and thirdly, the strengthening of systematic multidisciplinary research.

作为宋代历史文化的特殊见证, 北宋皇陵得到了诸多学者的关注。元代的《河朔访古记》, 明清、民国时期的巩义地方志及《金石萃编》等, 均有论述北宋皇陵的相关内容。近代以来, 前来北宋皇陵勘察考古的学者络绎不绝, 且成果蔚为大观。孙新民^[1]、董新林^[2]、刘毅^[3]与马锋^[4]等学者对北宋皇陵的考古发现与研究成果进行了梳理与综述。这些研究综述所选取的资料, 大都集中于 20 世纪 80 年代至 21 世纪前 10 年。随着近年来北宋皇陵研究资料和成果的进一步丰富, 有必要对新的研究成果进行归纳、述评。本文在前辈学者研究的基础上, 对北宋皇陵研究历程进行系统梳理和分析, 并对未来的研究提出参考

性建议, 以期推动北宋皇陵研究的深入。

一、20 世纪初海外人士对北宋皇陵的考察

20 世纪初, 海外汉学家和旅行者, 如法国人埃玛纽埃尔-爱德华·沙畹、俄国人瓦·米·阿列克谢耶夫、日本人关野贞、美国人查尔斯·兰·弗利尔等, 他们对北宋皇陵的记录, 对于了解和研究北宋皇陵有重要的参考价值。沙畹的《华北考古记》包含 15 张永昭陵照片^[5], 弗利尔曾拍摄了北宋皇陵封土、石像等照片, 常青整理的佛(弗)利尔中国之行的二百多张照片中也包括北宋皇陵的照片^[6]。已有的研究综述未提及弗利尔

^{*} 本文为河南省哲学社会科学规划项目“北宋皇陵保护史研究”(项目编号: 2022BLS002)的成果。

的照片和记录,实为一大缺憾。

今日看来,海外人士对北宋皇陵的文字介绍,难免稍显简单,有的甚至存在失误之处。阿列克谢耶夫对北宋皇陵的记载,语言表达较为简略,并且错认皇陵石刻中的石虎为狗^[7]。德国史学家奥斯卡·明斯特伯格引用康巴兹《中国的皇家陵墓》中的北宋皇陵照片,并对比唐宋两代皇陵石刻,认为宋代远逊于唐代^[8],这与当今学界的评价大相径庭。相对而言,常盘大定、关野贞对北宋皇陵的研究较有深度,他们对比了唐、宋皇陵的规模建制,绘制了陵位平面示意图,并统计了陵墓石刻^[9]。

但随着研究工作的深入,学界也指出关野贞考察工作中存在失误。郭湖生等人认为,关野贞调查的“永熙陵”实为永厚陵^[10]。董新林进一步指出,关野贞错认永昭陵、永厚陵石刻为永熙陵石刻^[11]。上述两种关于关野贞辨识失误的不同学术观点,分别得到了刘毅^[12]、曹钦娃及孙新民^[13]等人的认同。常盘大定和关野贞著作的编者也发现了关野贞的失误,并解释此乃各陵形制规模颇似而导致,认为其属于“七帝八陵”中的某一陵^[14]。由此看来,学界对关野贞调查工作中的失误之处尚存异议。北宋皇陵石刻数量众多,造型有同有异,考辨工作尚待加强。

诚然,20世纪初海外人士考察北宋皇陵记录中的偏颇谬误,不可避免地受到时代政治和社会语境的影响,需要认真审辨,但其中蕴含的丰富历史信息也不可忽视。在重视文化遗产“原真性”的今天,海外人士的文字资料和照片,直观地再现了20世纪初北宋皇陵的面貌,是我们如今修缮、保护和研究北宋皇陵,保证其“原真性”的重要参考依据。

二、当代北宋皇陵的考古调查和发掘

1949年以后,北宋皇陵的考古工作快速发

展,学界和文物部门多次开展考古调查和保护发掘工作,形成一系列的研究成果。

1959~1961年,郭湖生等人对北宋皇陵进行了比较全面的考古调查,系统论述了北宋皇陵的建造、现状和陵寝制度^[15],可谓1949年以来北宋皇陵研究的开山之作。1961年,文物部门抢救发掘了宋英宗第四子赵顼夫妇的合葬墓,先后发表了相关论文^[16]。1981年,因暴雨导致宋太宗元德李后陵暴露部分墓室,文物部门经多次考察,最终在1984~1985年发掘此陵,北宋皇陵地宫面貌第一次呈现于世。文物部门对此次考古发掘成果进行充分整理^[17],孙新民就此进一步开展研究,在李后陵出土随葬品,如玉册、册匣和瓷器等方面用力颇深^[18],冯继仁设计了李后陵献殿的复原方案^[19]。北宋皇陵的其他陵墓考古调查和研究工作也有颇多成果。1986年,文物部门对永昭陵区开展了全面的钻探工作,并对部分遗迹进行了试掘,傅永魁、刘洪森整理了此次的考察成果^[20]。此外,傅永魁、杨瑞甫调查研究了宋徽宗、宋钦宗的陵墓,认为宋钦宗归葬北宋皇陵,同时北宋皇陵兆域筑有宋徽宗衣冠冢^[21]。1992~1995年,文物部门对北宋皇陵陵园进行了全面的勘察测绘,发掘了永定陵上宫部分建筑基址和永定禅院遗址,并将所有考古调查发掘成果整理为《北宋皇陵》^[22],该书为20世纪北宋皇陵研究集大成之作。为配合巩义市宋陵抢救保护工程,文物部门先后清理了永昭陵的鹊台、乳台、南神门门阙和东南角阙诸建筑遗址,发掘了陵台和神墙基址^[23]。

基于这些考古调查和发掘成果,学界展开了多层次、多角度的研究。马晓建分析了宋神宗第三子赵俊的墓志及相关问题^[24]。谢翠维通过整理宗室妇女墓志铭论述宗室妇女的风范^[25]。邢平元通过永裕陵的《会食宁神院题名碑》解读宋代内侍的身份问题^[26]。侯

月桂、楚战国^[27]和康定宾^[28]调查整理了北宋皇陵周边的地名。徐晓楠通过会食宁神院题名石刻解读北宋皇陵的祭祀文化^[29]。孙凯考释永裕陵《封山记》碑,对于理解北宋皇陵的选址及四个陵区的形成与分布具有重要意义^[30]。

北宋皇陵中的包拯墓,其真伪问题曾引发学界争论。傅永魁通过调查巩义包拯墓,认为包拯死后附葬北宋皇陵^[31]。吴兴汉根据考古材料认为包拯墓在合肥,巩义包拯墓可能是一座宗室墓或王公大臣的陪葬墓^[32]。李晓杰、吴敬整理合肥包拯家族墓地发掘信息,明确包拯墓在合肥^[33]。至此,北宋皇陵中的包拯墓,学界认定其为一座宗室墓或名臣墓,成为考古学厘清史实的重要案例。

此外,黄景略^[34]、秦大树^[35]、董新林^[36]、刘毅^[37]、杨宽^[38]及孟凡人^[39]等人所著的通论类著作,也对北宋皇陵的考古发掘成果进行了综合性的分析论述。

最后,以考古调查和发掘为基础,结合文献资料,北宋皇陵综合性研究成果不断形成。20世纪80年代,文物部门和地方史研究专家,如傅永魁、姜良水、孙宪周等人,形成多篇(部)介绍北宋皇陵的综合性历史文化论著^[40]。进入21世纪,随着考古资料的扩充,文物部门适时编印更为翔实的北宋皇陵研究著述^[41]。陈朝云考察了南北两宋帝王陵寝制度及其相关礼俗、人物事迹等一系列内容,其著《南北宋陵》是第一部全面、系统论述南北两宋宋陵的论著^[42]。查献芹在对永昌陵进行全面论述的同时,也对北宋皇陵进行整体性的释读^[43]。

三、当代北宋皇陵专题性研究

北宋皇陵的陵寝制度、石刻造像及保护利用方式等,引起了学界的普遍关注,相关研究成果层出不穷。

(一) 丧制和陵制

北宋皇陵是北宋皇帝丧葬礼仪制度的重要物质载体。傅永魁、郁堪增论述了统治阶层为修建北宋皇陵而耗费的大量人力物力^[44]。叶春芳对北宋皇帝的丧葬礼仪进行了全面的论述^[45],论证北宋皇帝丧葬礼仪的主体为儒家传统丧葬礼仪^[46]。

与其他帝陵相比,北宋皇陵陵制独具特色,学界成果丰富,异见并存。鉴于孙新民对此已经进行了较为全面的梳理,为保证学术史研究的完整性,本文简述这方面的内容。冯继仁探讨了北宋皇陵的建筑构成^[47]。孙新民论述了北宋陵园建制及其特点^[48]。刘毅从陵园、玄宫等方面总结宋代陵寝制度的特点^[49]。陈朝云考证了北宋皇陵的选址、设计、建造、陪葬等级制度及周边环境布局等^[50]。秦大树揭示了北宋皇陵的等级差别^[51]。高晓东论述了北宋皇陵的选址、规制以及葬礼礼法等内容^[52]。

北宋皇陵的选址,不同于历史上任何朝代,有其独特的鲜明特征,向为学界关注。冯继仁认为北宋皇陵各方面均受到堪舆术的影响^[53]。孙新民认为北宋皇帝按照五音姓利说来选择陵园位置^[54]。刘毅提到考虑国姓音利往往是选定陵穴的第一重要标准^[55]。陈朝云认为北宋皇陵遵循南高北低、东穹西垂的地势要求^[56]。刘未从五音姓利说的角度探讨北宋皇陵的空间布局^[57]。董睿认为北宋皇陵的位置体现了宋代对嵩山的尊崇^[58]。

对于两宋皇陵选址的关联,学界说法不一。祝炜平、余建新认为五音姓利说主导北宋皇陵,南宋皇陵选址则遵循“形法派”理论^[59]。娄昭、李娜认为南北宋陵兆域内布局迥然有异,其所遵循的堪舆思想并不相同^[60]。

北宋皇陵与西夏王陵兴建于同一时期,二者的异同之处亦为学界所关注。潘静、刘临安通过比较西夏王陵3号陵和永昭陵,认为西夏

王陵有很多地方是仿照北宋皇陵建造的^[61]。张雯根据考古资料研究西夏陵陵园布局与建筑特点,认为西夏陵不是模仿宋陵而建,而是具有自身的建造特色^[62]。

至于历代政府对北宋皇陵的营建与保护举措,学界通过梳理文献资料进行了论述。张祥云探讨了北宋河南府对北宋皇陵及神御殿的建设管理^[63]。黄宽重考述了洛阳翟氏家族保护北宋皇陵的事迹^[64]。石悦论述了北宋皇陵守护人员的构成^[65]。马锋论述了明清政府对北宋皇陵的祭祀制度、保护机制及文化记忆建构维度的历时性演变^[66]。

总之,北宋皇陵陵制一度成为学界热点议题,相关研究取得了较为丰硕的成果。特别是对于北宋皇陵的选址、两宋皇陵选址的异同、北宋皇陵与西夏王陵的异同,学界展开了多角度的研究和激烈的争论,至今尚未达成明确的共识。结论的多元化,自是有益于北宋皇陵研究的深入,这也可看出北宋皇陵还有很大的研究提升空间。

(二) 石刻和艺术

北宋皇陵石刻阵容庞大、雕工精湛,是我国艺术宝库中的一朵奇葩,研究成果颇多。鉴于马锋已对北宋皇陵的石刻研究成果进行了一定的整理,本文简略提及已经整理过的内容,补充前文尚未统计及近年来的新内容。

20世纪80年代至90年代,杨伯达^[67]、曾竹韶^[68]、王鲁豫^[69]、傅永魁^[70]、林树中^[71]及邵锡惠、龚志辉^[72]等人对北宋皇陵石刻进行了实地调查统计、拍照和拓印工作。进入21世纪,学界对北宋皇陵石刻的研究更显精细化。张广立专注研究北宋皇陵石雕纹饰^[73]。蔡全法认为巩义市新中村的石刻应是北宋皇陵清易镇墓区之物^[74]。卫琪认为北宋皇陵石刻显示了宋代是我国石刻雕塑史的转型期^[75]。李芝岗^[76]、张耀^[77]、张婷^[78]从不同角度阐释了北宋皇陵石刻的艺术特征

和意义。孟凡人^[79]、张瑞峰^[80]对北宋皇陵石刻进行了综合性的研究。

北宋皇陵所用石材大多来源于宋陵采石场。文物部门对宋陵采石场进行了实地调查,并整理了遗存题记^[81]。李健永^[82]、段鹏琦^[83]等人对采石场现存碑文进行了解读。常志峰、张元军利用碑刻资料论述了采石役的基本面貌^[84]。

(三) 保护利用

相较于上述几方面的研究,北宋皇陵保护利用研究出现的时间较晚,不过进展较快,大有方兴未艾之意。康永波^[85]、牛金梁^[86]整理北宋皇陵文化遗产并提出保护开发的建议。庞艳华^[87]、杨淑雅^[88]综合探讨北宋皇陵遗产保护利用和文旅融合发展问题。汤茜等人分析了北宋皇陵文化景观的土地利用、覆盖和景观格局动态的变化^[89]。赵丹^[90]及李璞^[91]等人从景观再生角度探讨北宋皇陵的保护开发。薛峰、李芳对北宋皇陵进行数字化保护与利用的重构,形成一套完整的数字化保护、展示、传播、信息服务和文化创意发展的方案体系^[92],具有多方面的意义和价值。徐晓楠针对“包公墓”提出活化展示利用的构想^[93]。

四、北宋皇陵研究的总结和展望

通过梳理学术史可以发现北宋皇陵研究具有明显的时代性。20世纪初可谓北宋皇陵研究的第一阶段,其成果以图录为主。20世纪50年代至90年代是北宋皇陵研究的第二阶段,其成果大都基于考古调查发掘而形成。21世纪以来是北宋皇陵研究的第三阶段,其成果呈现出明显的多元化状态,既有传统陵制研究的新突破,也有与时俱进的文化遗产保护利用研究等新内容。

整体来看,一百多年来,北宋皇陵研究从简单的考察介绍演变为多角度的综合研

究,取得了长足的进步。但毋庸讳言,目前北宋皇陵研究也存在一些局限和不足,如成果同质化严重、论题不均衡及研究深度有待加强等。未来北宋皇陵的研究,可从以下三方面进一步探索。

一是挖掘整理基础性的研究资料。文物研究的发展,往往与新材料的出现相关。这些新材料,囊括考古和文献资料。考古资料方面,需要加强缺环研究,如从陵墓修建的角度加强北宋皇陵形制及格局研究,包括帝陵、后陵兆域的考古勘探及建筑单体的局部发掘,陪葬墓和相关遗存(禅院、会圣宫等)分布区域的考古调查和局部发掘。文献资料方面,除了可以梳理前文所述的20世纪初海外人士对北宋皇陵的考察成果外,学界还有较大的拓展空间,如《宋会要辑稿》及地方志对北宋皇陵的记载等,均有待深入研究。这些基础性的考古材料和文献资料,可以拓宽北宋皇陵的研究广度,仍是未来学界所需。

二是注重研究内容的创新,强化研究的理论性和深度。在系统梳理基础资料的前提下,对北宋皇陵的丰富内涵进行深度阐释和学理性分析,从描述性研究上升为理论性研究。例如,在环境监测及危害预防处理等方面着力,契合加强遗产保护的时代需求,不失为北宋皇陵研究在内容上的创新。

三是加强多学科交叉的系统研究。已有的北宋皇陵研究,虽然基于不同的研究旨趣,但大都交叉运用了考古学和历史学。未来的北宋皇陵研究,仍需要多学科的研究视野,不仅是考古学、历史学、艺术学等人文学科,还要与政治学、经济学等社会科学,以及建筑学、规划学等理工学科深度融合。只有促进不同学科的通力协作,才能拓宽北宋皇陵的研究视野,形成新的研究方向,促进研究走向纵深,最终形成多学科交叉、补

充的系统性研究体系,打开北宋皇陵研究新局面。

-
- [1] a. 孙新民. 北宋皇陵的发现与研究 // 稽古中原: 孙新民考古文集. 北京: 科学出版社, 2021: 89~97.
b. 孙新民. 北宋皇陵的考古发现与研究 // 中国考古学百年史: 1921~2021: 第三卷. 北京: 中国社会科学出版社, 2021: 1181~1189.
 - [2] 董新林. 中国古代陵墓考古研究. 福州: 福建人民出版社, 2005: 226~229.
 - [3] 刘毅. 中国古代物质文化史: 陵墓. 北京: 开明出版社, 2016: 196, 197.
 - [4] 马锋. 河南巩义北宋皇陵研究综述. 焦作师范高等专科学校学报, 2015, (3).
 - [5] 埃玛纽埃尔·爱德华·沙畹. 华北考古记. 袁俊生, 译. 北京: 中国画报出版社, 2020: 952~964.
 - [6] a. 查尔斯·兰·弗利尔. 佛光无尽: 弗利尔1910年龙门纪行. 霍大为, 王伊悠, 整理. 李雯, 王伊悠, 译. 上海: 上海书画出版社, 2019: 87~97.
b. 常青. 物华旧影: 1910~1911年佛利尔镜头里的中国文化史迹. 北京: 文物出版社, 2019: 57~79.
 - [7] 瓦·米·阿列克谢耶夫. 1907年中国纪行. 阎国栋, 译. 昆明: 云南人民出版社, 2016: 135.
 - [8] 奥斯卡·明斯特伯格. 中国艺术3000年. 蒋洲骅, 译. 北京: 中国画报出版社, 2022: 60~64.
 - [9] 常盘大定, 关野贞. 晚清民国时期中国名胜古迹图集. 胡赉, 苏红, 译. 北京: 中国画报出版社, 2019: 80~89.
 - [10] 郭湖生, 戚德耀, 李容淦. 河南巩县宋陵调查. 考古, 1964, (11).
 - [11] 同[2].
 - [12] 同[3].
 - [13] a. 曹铁娃, 曹铁铮, 王一建. 关野贞与中国古代皇陵建筑探析. 天津大学学报(社会科学版), 2018, (4).
b. 同[1] a.
 - [14] 同[9].
 - [15] 同[10].
 - [16] a. 游清汉. 河南巩县孝义镇发现宋益王墓. 考古, 1961, (9).
b. 周到. 宋魏王赵颢夫妻合葬墓. 考古, 1964, (7).

- [17] 河南省文物研究所, 巩县文物保管所. 宋太宗元德李后陵发掘报告. 华夏考古, 1988, (3).
- [18] a. 孙新民. 宋元德李后陵中的玉册及册匣考. 华夏考古, 1990, (2).
b. 孙新民. 宋陵出土的定窑贡瓷试析. 文物春秋, 1994, (3).
- [19] 冯继仁. 巩县宋陵献殿的复原构想. 文物, 1992, (6).
- [20] 傅永魁, 刘洪森. 河南巩县宋永昭陵区的考察 // 考古学集刊: 第八集. 北京: 科学出版社, 1994: 137~162.
- [21] 傅永魁, 杨瑞甫. 北宋徽、钦二帝陵墓考. 中原文物, 1992, (4).
- [22] 河南省文物考古研究所. 北宋皇陵. 郑州: 中州古籍出版社, 1997.
- [23] a. 孙新民, 郭培育. 巩义市宋仁宗永昭陵陵园遗址 // 中国考古学年鉴: 1996. 北京: 文物出版社, 1998: 190.
b. 孙新民, 郭培育. 宋仁宗永昭陵上宫遗址 // 中国考古学年鉴: 1998. 北京: 文物出版社, 2000: 170.
- [24] 马晓建. 北宋皇陵兖王墓志考略. 中原文物, 2011, (5).
- [25] 谢翠维. 北宋中前期宗室妇女风范探析: 以《北宋皇陵》中的墓志铭为例. 河南科技大学学报(社会科学版), 2018, (2).
- [26] 邢平元. 巩义市北宋皇陵管理处藏《会食宁神院题名碑》新识. 福建文博, 2022, (4).
- [27] 侯月桂. 楚战国. 浅论巩县宋陵所派生的地名. 中原文物, 1988, (4).
- [28] 康定宾. 循名责实: 宋陵相关地名探微. 地域文化研究, 2023, (4).
- [29] 徐晓楠. 从蔡京会食宁神院题名解读北宋皇陵祭祀文化. 收藏, 2023, (10).
- [30] 孙凯. 北宋永裕陵《封山记》碑考释. 考古与文物, 2025, (6).
- [31] 傅永魁. 巩县宋陵包拯墓调查报告. 中原文物, 1987, (4).
- [32] 吴兴汉. 澄清历史上一大悬案: 包拯墓真相大白兼与傅永魁同志商榷 // 安徽省博物馆四十年论文选集. 合肥: 黄山书社, 1996: 383~392.
- [33] 李晓杰, 吴敬. 合肥包拯家族墓地相关问题的再探讨. 东南文化, 2023, (6).
- [34] 黄景略, 叶学明. 中国历代帝王陵墓. 北京: 商务印书馆, 1998: 154~161.
- [35] 秦大树. 宋元明考古. 北京: 文物出版社, 2004: 122~135.
- [36] 同[2].
- [37] 同[3].
- [38] 杨宽. 中国古代陵寝制度史研究. 上海: 上海人民出版社, 2016: 55~64.
- [39] 孟凡人. 宋代至清代帝陵形制布局研究. 北京: 中国社会科学出版社, 2021: 15~147.
- [40] a. 傅永魁. 巩县宋陵. 中原文物, 1980, (3).
b. 河南省开封地区文物管理委员会, 河南省巩县文物管理委员会. 宋陵. 北京: 文物出版社, 1982.
c. 姜良水. 北宋皇陵 // 巩县志编纂委员会总编辑室. 巩县文史资料: 第八辑. 1983: 14~26.
d. 孙宪周. 北宋皇陵大事记 // 巩县志编纂委员会总编辑室. 巩县文史资料: 第八辑. 1983: 27~39.
e. 傅永魁, 周到. 巩县石窟寺 包拯墓 北宋皇陵. 郑州: 河南人民出版社, 1989.
- [41] a. 巩义河洛文化丛书编纂委员会. 北宋皇陵. 郑州: 中州古籍出版社, 2008.
b. 巩义市文物和旅游局. 解读宋陵. 郑州: 河南科学技术出版社, 2013.
- [42] 陈朝云. 南北宋陵. 北京: 中国青年出版社, 2004.
- [43] 查献芹. 宋太祖陵密码. 沈阳: 辽宁人民出版社, 2023.
- [44] 傅永魁, 郁堪增. 丧葬上的“两个世界”. 文物, 1976, (8).
- [45] a. 叶春芳. 北宋皇帝葬礼探考: 上. 深圳大学学报(人文社会科学版), 1993, (4).
b. 叶春芳. 北宋皇帝葬礼探考: 下. 深圳大学学报(人文社会科学版), 1994, (2).
- [46] 叶春芳. 北宋皇帝丧葬礼仪的性质及其对北宋社会的影响. 深圳大学学报(人文社会科学版), 1995, (3).
- [47] 冯继仁. 北宋皇陵建筑构成分析 // 考古学研究: 二. 北京: 北京大学出版社, 1994: 230~243.
- [48] 孙新民. 试论北宋陵园建制及其特点 // 河南文物考古论集. 郑州: 河南人民出版社, 1996: 458~463.
- [49] 刘毅. 宋代皇陵制度研究. 故宫博物院院刊, 1999, (1).
- [50] 陈朝云. 北宋陵寝制度研究. 郑州大学学报(哲学社会科学版), 2003, (4).
- [51] 秦大树. 试论北宋皇陵的等级制度. 考古与文物, 2008, (4).
- [52] 高晓东. 论北宋的皇陵制度. 鸡西大学学报, 2012, (6).
- [53] 同[47].

- [54] 同[48].
- [55] 同[49].
- [56] 同[50].
- [57] 刘未. 宋代皇陵布局与五音姓利说 // 浙江大学艺术与考古研究: 第三辑. 杭州: 浙江大学出版社, 2018: 165~190.
- [58] 董睿, 嵩高维岳: 北宋帝陵的空间布局 // 艺术史研究: 第22辑. 广州: 中山大学出版社, 2019: 177~204.
- [59] 祝炜平, 余建新. 宋陵布局与堪舆术. 绍兴文理学院学报(哲学社会科学版), 2009, (6).
- [60] 娄昭, 李娜. 论南北宋陵布局. 地域研究与开发, 2011, (4).
- [61] 潘静, 刘临安. 西夏王陵与北宋皇陵空间结构的比较. 文博, 2006, (1).
- [62] 张雯. 西夏陵其制度不“仿巩县宋陵而作”. 西夏学, 2011, (1).
- [63] 张祥云. 北宋西京河南府研究. 郑州: 河南大学出版社, 2012: 278~302.
- [64] 黄宽重. 地方武力与国家认同: 以两宋之际洛阳地区的地方势力为例 // 蒙文通先生诞辰110周年纪念文集. 北京: 线装书局, 2005: 335~346.
- [65] 石悦. 北宋陵墓的守护人员. 淮南师范学院学报, 2016, (2).
- [66] 马锋. 明清《巩县志》关于河南巩义北宋皇陵的文献研究及保护考述. 三门峡职业技术学院学报, 2025, (3).
- [67] 杨伯达. 古代艺术的瑰宝: 巩县宋陵雕刻. 河南文博通讯, 1980, (3).
- [68] 曾竹韶. 宋陵石刻艺术. 美术研究, 1980, (4).
- [69] 王鲁豫. 宋陵石雕艺术浅谈. 南京艺术学院学报(美术与设计版), 1981, (3).
- [70] a. 傅永魁. 河南巩县宋陵石刻 // 考古学集刊: 第二集. 北京: 中国社会科学出版社, 1982: 134~162.
b. 傅永魁. 巩县宋陵客使初探. 中原文物, 1988, (3).
- [71] 林树中, 王鲁豫. 宋陵石雕. 北京: 人民美术出版社, 1984.
- [72] 邵锡惠, 龚志辉. 近景摄影测量在宋陵石刻测绘中应用的几个问题. 解放军测绘学院学报, 1995, (1).
- [73] 张广立. 宋陵石雕纹饰. 北京: 人民美术出版社, 2003.
- [74] 蔡全法. 巩义发现北宋石刻. 中原文物, 2003, (5).
- [75] 卫琪. 略谈宋陵神道石刻艺术. 中原文物, 2005, (5).
- [76] 李芝岗. 中国石狮雕刻艺术. 西安: 陕西师范大学出版总社有限公司, 2014: 88~97.
- [77] 张耀. 谈北宋皇陵雕刻与民风民俗生活意味. 艺术教育, 2011, (9).
- [78] 张婷. 巩义宋陵石雕纹饰的图像学意义阐释. 中华文化论坛, 2014, (9).
- [79] 孟凡人. 北宋帝陵石像生研究. 考古学报, 2010, (3).
- [80] 张瑞峰. 宋代陵墓石刻. 郑州: 河南大学出版社, 2018.
- [81] 中国社会科学院考古研究所洛阳汉魏故城考古队, 偃师县文物管理委员会. 河南巩县宋陵采石场调查记. 考古, 1984, (11).
- [82] 李健永. 偃师缑氏永庆寺出土永泰陵采石记碑. 文物, 1984, (4).
- [83] 段鹏琦. 河南巩县宋陵采石场题记补遗. 考古, 1986, (6).
- [84] 常志峰, 张元军. 北宋皇陵采石之役初探. 运城学院学报, 2017, (2).
- [85] 康永波. 北宋皇陵文化遗产及其保护. 河南科技大学学报(社会科学版), 2013, (1).
- [86] 牛金梁. 关于宋陵的保护与开发. 中原文物, 2014, (3).
- [87] 庞艳华. 基于文化遗产保护视角下的北宋皇陵旅游开发研究. 旅游纵览, 2014, (18).
- [88] 杨淑雅. 北宋皇陵文化基因保护传承与文化旅游融合发展研究. 旅游纵览, 2023, (7).
- [89] 汤茜, 贾艳凤, 丁圣彦. 土地利用、覆盖与景观格局变化对景观多功能性的影响: 以北宋皇陵文化景观为例. 河南大学学报(自然科学版), 2017, (1).
- [90] 赵丹, 王乐. 巩义市北宋皇陵景观再生研究. 美与时代, 2017, (8).
- [91] 李璞, 马锋. 巩义市北宋皇陵景观再生探讨. 今古文创, 2020, (25).
- [92] 薛峰, 李芳. 河南巩义北宋皇陵文化遗迹数字化保护与利用研究. 北京: 学苑出版社, 2021.
- [93] 徐晓楠. 河南省巩义市包公墓活化展示利用的构想. 东方收藏, 2024, (1).

(责任编辑: 宋 佳)